

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	DR. Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013343-064-2019-00237-00
Demandante	Luisa Fernanda Pardo Sánchez
Demandado	NACIÓN – Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones

EJECUTIVO

I.- ANTECEDENTES

EL 17 de julio de 2019, la señora Luisa Fernanda Pardo Sánchez, interpuso demanda ejecutiva en contra del Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones. (fl. 8).

Mediante auto del 14 de agosto de 2019, este Despacho judicial libró mandamiento de pago en favor de la señora señora Luisa Fernanda Pardo Sánchez, en contra del Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones, por la suma de \$3.343.568, más intereses moratorios. (fl. 12-14). Tal decisión fue notificada en debida forma al día 22 de octubre de 2019 (fl. 21-25).

El día 2 de diciembre de 2019, el Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones, contestó la demanda ejecutiva, en la que solicitó fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de conciliación, como quiera que a la entidad le asistía ánimo conciliatorio. (fl. 31-32).

A través del auto del 8 de octubre de 2020, el Despacho puso en conocimiento de la parte actora, la intención del ejecutado de conciliar (fl. 106).

Por correo electrónico del 15 de octubre de 2020, la parte actora manifestó que coadyuvaba la solicitud de conciliación presentada por la demandada y solicitó se fije fecha y hora para llevar a cabo dicha audiencia. (fl. 171).

II.- CONSIDERACIONES

El artículo 69 del Decreto 1818 de 1998, Dispone:

“Artículo 66. Solicitud. La audiencia de conciliación judicial procederá a solicitud de cualquiera de las partes y se celebrará vencido el término probatorio. No obstante, las partes de común acuerdo podrán solicitar su celebración en cualquier estado del proceso.

(...)”

En virtud de lo anterior, se advierte que resulta procedente la realización de la audiencia solicitada por la parte ejecutada. No obstante lo anterior, y teniendo en cuenta que una vez revisado el programador de audiencias del Despacho, se advierte que no existe disponibilidad de fechas para el año que avanza.

Así las cosas, y con el fin de imprimirle celeridad al proceso, se le ordenará a la parte ejecutada que dentro de los 15 días siguientes a la notificación del presente auto, aporte el acta o certificación del Comité de Conciliación en la que conste la propuesta conciliatoria, la que en virtud del artículo 3¹ del Decreto 806 de 2020, deberá ser enviada en forma simultánea a la demandante. Lo anterior, con el fin de que ésta última manifieste si acepta o no la propuesta conciliatoria.

Surtido lo anterior, se ordenará que el proceso ingrese al Despacho, para resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

RESUELVE:

1.- **ORDENAR** a la parte ejecutada que dentro de los 15 días siguientes a la notificación del presente auto, aporte al Despacho el acta o certificación del Comité de Conciliación de esa entidad, en la que se haga constar en términos claros y precisos, la propuesta conciliatoria, la que en virtud de lo señalado en el artículo 3² del Decreto 806 de 2020

¹ Decreto 806 de 2020 artículo 3°. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. **Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (...)**

² Decreto 806 de 2020 artículo 3°. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. **Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de**

deberá ser enviada por el Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones- MINTIC-, en forma simultánea a la demandante al correo mariahildamm@gmail.com, con el fin de que ésta última, en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la propuesta, manifieste al Despacho si acepta o no la, la propuesta conciliatoria presentada por la ejecutada.

2.- **RECONOCER** personería al Dr. Diego Fernando Gómez Giraldo, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.375.708 y TP No. 183.409 del C.S de la J, en su calidad de representante legal de Abril Gómez Mejía Abogado Asociados SAS, para actuar en representación del Ministerio de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones, en los términos del poder aportado al despacho.

3.- Una vez cumplido el término anterior, ingrésese el proceso al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Juez

MS

todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (...)